

Методический сборник включает материалы участника фести-  
валя «Неурочные и внеурочные формы деятельности как средство  
решения современных задач гуманитарного образования: взгляд  
учителя-практика».

В статьях представлен опыт эффективной организации внут-  
ри и внеурочной деятельности по МЭФ, различным видам и струк-  
туре, а именно: проектной и исследовательской деятельности,  
работы по формированию читательской грамотности, а также опыт  
оценивания предметных, метапредметных и личностных резуль-  
татов при проведении неурочной и внеурочной деятельности. Особое  
внимание уделяется вопросам формирования целостной картины  
мира средствами неурочных и внеурочных форм деятельности.

Материалы сборника предназначены учителям МЭФ, русскому  
языку и литературе основной и старшей школы, педагогам



КРАСНОЯРСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ

## **Неурочные и внеурочные формы деятельности как средство решения современных задач гуманитарного образования: взгляд учителя-практика**

Сборник методических материалов



дение режиссерскими и актерскими навыками. Несмотря на кажущуюся легкость, проект потребовал значительной подготовки и *неоднократного* обращения к тексту для уточнения деталей съемки, подбора декораций.

Проведенные занятия показали следующие преимущества проектной деятельности: а) формирование читательской культуры; б) наличие возможности для творческой самореализации, самовыражения как учащихся, так и учителя; в) стимулирование познавательной активности учащихся, что способствует достижению метапредметных результатов; г) отсутствие перегрузки учащихся благодаря переключению на разные виды деятельности.

Кроме того, проектное бюро позволяет творчески дополнить процесс обучения и способствует осуществлению межпредметных и метапредметных связей.

*Губарь С.Ю.*

### **Постижение проблематики художественного произведения на основе филологического анализа**

Литература – особый учебный предмет, объединяющий науку и искусство. Испытывать потребность в обращении к произведениям художественной литературы способны немногие учащиеся. Учителя-словесники зачастую в одиночестве противостоят сомнительным ценностям современного социума и семьи, в которых к литературе, осмысленному вдумчивому чтению все чаще относятся как к анахронизму.

Сегодня учителю необходимо активнее включать в свою работу различные приемы и формы организации учебной деятельности, помогающие ученику не только почувствовать авторскую мысль, но и увидеть инструментарий, который использует автор для выражения этой мысли. Кроме того, учитель литературы должен создавать условия, развивающие у ребенка способность понимать больше, чем буквально сказано в художественном произведении, а также грамотно оформлять высказывание с соблюдением норм современного литературного языка. Возможно ли этому научить? Однозначно ответить нельзя. Талант «быть тонкокожим», чувствовать красоту или несовершенство мира, образность и символичность слова дается человеку природой и развивается в семье. И счастлив учитель, к которому пришел такой ученик.

Литература, пожалуй, единственный учебный предмет, позволяющий построить диалог на любую тему. 2017 год в России объявлен Годом экологии. В реализации задач этого государственного проекта, безусловно, участвует школа, учитель, который может помочь ребенку задуматься о сложности сосуществования человека и мира природы.

Творчество В.П. Астафьева – уникальный литературный источник исцеляющего Слова, способного предостеречь от разрушения всего живого на земле. Учебное занятие с использованием ИКТ по затеси В.П. Астафьева «Хвостик» – один из вариантов деятельностного осмысления проблематики произведения через постижение трех составляющих художественного текста: фактуального, концептуального и подтекстового содержания. В структуре данного занятия сделан акцент на развитие следующих метапредметных (познавательных) УУД:

- умение самостоятельно извлекать информацию из нескольких источников (видеоинформация, текст художественного произведения);
- умение самостоятельно интегрировать и преобразовывать информацию из одной системы в другую (визуальные образы, музыкальные образы – словесные образы, текст-таблица);
- умение самостоятельно формулировать проблематику произведения через осмысление фактуального содержания текста, авторской позиции и художественных средств языка;
- умение самостоятельно выявлять сущность, особенности объектов (сюжетно-композиционные особенности произведения), устанавливать причинно-следственные связи, обобщать информацию;
- умение на основе анализа текста создавать различные его интерпретации.

К серьезному и откровенному диалогу о современном человеке, о сложном и противоречивом мире наших ценностей и поступков на этапе целеполагания «подводит» видеофильм, созданный одним из учащихся и состоящий из двух контрастных частей: «Человек, уничтожающий природу» и «Человек, живущий в гармонии с природой». После просмотра первой части видеофильма и осмысления в диалоговой форме визуальных и музыкальных образов учащиеся понимают: необходимо задуматься о жестокости современного человека, о его потребительском отношении ко всему живому на земле. Используя прием антиципации, учитель предлагает детям предвосхитить содержание текста художественного произведения, про-



должающего «сказанное» в фильме. Для формирования активной когнитивной позиции учащегося также будет целесообразно включить прием рецитации: скрыть автора и название художественного произведения (текст напечатан без названия и указания автора) и, осмысливая особенности его содержания в течение занятия, впоследствии узнать автора и предположить название произведения.

Любой авторский текст (особенно публицистический или художественный) – это всегда интеграция трех видов информации. Любой урок литературы – деятельностный путь постижения этих информационных: понять мысль автора – оценить ее значимость для себя – построить свое суждение. Для осмысления авторского замысла и обеспечения наглядности результатов совместной работы в течение урока заполняется таблица, предоставленная каждому учащемуся вместе с «безымянным» текстом художественного произведения. Данная таблица демонстрируется поэтапно в виде слайдов презентации в заполненном учителем виде *после самостоятельных проб*, сделанных учащимися.

Таблица

Художественное произведение/текст – единство содержания (информаций)				
I. Фактуальная информация				
Жанр произведения	Время действия	Место действия	События/сюжет	Герои
II. Концептуальная информация				
Мировоззрение писателя, система его взглядов			Художественные приемы, использованные для выражения авторской позиции	
III. Подтекстовая информация (скрытый смысл, нравственная проблематика)				
1. О чем хотел сказать автор? Что происходит с нами «под бравую песню»?				
2. Над какими проблемами современного общества призывает задуматься автор?				
3. В чем актуальность сказанного автором для общества в целом?				
4. В чем актуальность сказанного автором для меня?				
5. Сказанное автором для меня совсем не актуально...				

После выразительного чтения затеси (первый и очень важный этап работы с текстом) учителем организуется беседа по осмыслению фактуальной информации и заполняется первый раздел таблицы. О каких событиях идет речь? (Изменение овсянского острова под воздействием человека.) Кто является героями произведения? (Смеющийся мальчик, нашедший на берегу реки консервную банку с хвостиком суслика, автор.) Где разворачиваются события? (Вблизи села Овсянка, на берегу овсянского острова, на берегу Енисея.) Когда разворачиваются события? (Конец 20 века.) Что известно об особенностях жизни и развития страны / Красноярского края / Красноярска в это время? Анализируя данную информацию, учащиеся понимают, что автором текста является В.П. Астафьев, и вписывают имя автора рядом с текстом затеси.

Второй этап урока, связанный с осмыслением концептуальной информации, можно начать с проблемных вопросов, организовав работу в группах. Учащимся предлагается задуматься о том, почему Астафьев рассказывает историю от первого лица, какие изменения видит герой затеси, какие чувства вызывают в нем эти изменения, кто виноват в происходящем. Чтобы увидеть, как под воздействием «жизнерадостного народа» поменялся овсянский остров, содержание текста анализируется по группам. Учащиеся, опираясь на словарный материал (ключевые слова и словосочетания), характеризуют природу овсянского острова до активного вмешательства человека (1 группа), природу овсянского острова после активного вмешательства человека (2 группа) и человека, активно вмешивающегося в мир природы (3 группа). Выступления учащихся с опорой на текст (цитирование слов, словосочетаний, фрагментов, подтверждающих суждения) можно сопровождать следующими вопросами: «Можем ли мы сказать о том, какие чувства вызывают у автора *эти* изменения и *этот* человек? Что помогает понять нам авторскую позицию?». Этот прием поможет подвести учащихся к пониманию не только особой роли композиции художественного произведения, но и авторских средств выразительности языка.

После самостоятельного заполнения второго блока таблицы наступает заключительный этап занятия, связанный с подтекстовым восприятием текста, – осмыслением нравственной проблематики и символических образов затеси. Для формирования способности понимать «зашифрованное» автором, прямо и очевидно не сказанное им, но очень важное и значимое, целесообразно использовать создание проблемной ситуации. Учащимся предлагается задуматься над вариантами названия затеси, в которых и должно быть выражено это



значимое для автора и читателя (часто метафорично и неоднозначно). Если возникают затруднения с аргументированным выбором названия произведения, учитель обращает внимание учащихся на символические образы, представленные в таблице в разделе «Художественные приемы, использованные для выражения авторской позиции», и акцентирует внимание на образе хвостика, торчащего из консервной банки. Совместное осмысление символическости названия должно подвести к связи ключевого образа хвостика с образом ржаного колоса, с хлебом, который, как известно, «всему голова».

Заполнение последнего блока таблицы должно осуществляться самостоятельно с последующим обсуждением и корректировкой вариантов, предложенных учащимися. После этого учитель открывает последний блок таблицы «Подтекстовая информация (скрытый смысл, нравственная проблематика)» с частично заполненными колонками: ответы на вопросы № 4, № 5 выражают субъективную оценку учащихся, их рефлексивное осмысление содержания занятия и произведения в целом.

Заканчивая диалог, учитель обобщает нравственную проблематику произведения, подчеркивая, насколько ухищренно научился лицемерить современный человек: «И не просто так стоит банка с наклейкой, на которой красуется слово "Мясо", на газете стоит, и не просто на газете, а на развороте ее, где крупно, во всю полосу нарисована художником шапка: "В защиту природы..."». Так называемый «защитник природы» в качестве отклика на статью оставляет страшное доказательство своей бездуховности – труп бедного доверчивого суслика, который благодаря деятельности сытого человека вынужден подбирать на берегу крошки. Не оставляет В.П. Астафьев надежды на просветление подобных «людей», написавших кровью зверька и воспитавших детей, у которых останки замученного животного вызывают смех. Не хочет современный человек понимать (возможно, уже и не способен), что в этом хвостике, похожем на ржаной колосок, «из которого выбито ветром зерно», предупреждение всем нам. Предупреждение о том, что мы можем потерять такой уникальный хрупкий мир, частью которого являемся. Но мы точно можем быть другими... (просмотр *второй части* видеоролика «Человек, живущий в гармонии с природой»).

Домашнее задание должно предоставлять учащимся возможность выбора сильной когнитивной практики. Например, это могут быть две творческие интерпретации затеси: построение буктрейлера или создание сочинения-отклика на произведение, в котором учащимся будет предложено сравнить отношение человека к миру

природы в любом изученном ранее художественном произведении и в затеси В.П. Астафьева «Хвостик».

Хочется отметить, что выбор способов организации деятельности, а также методов и средств обучения, представленных на данном учебном занятии, обусловлен возрастными особенностями школьников и требованиями, предъявляемыми к учащимся старшей школы: высокая степень самостоятельности, активная мыслительная и практическая деятельность исследовательского характера, а также наличие качественного продукта интеллектуальной деятельности.

Кроме того, в течение всего учебного занятия осуществляется фиксация уровня овладения учащимися метапредметными УУД через сравнение результатов их самостоятельных проб заполнения тематических блоков опорной таблицы с представленным впоследствии образцом учителя. Творческие интерпретации текста художественного произведения, самостоятельно выбранные и впоследствии выполненные учащимися, позволяют учителю оценить деятельность каждого из них.

### Справочные материалы

#### Вариант заполненной опорной таблицы

Таблица

Художественное произведение/текст – единство содержания (информаций)				
I. Фактуальная информация				
Жанр произведения	Время действия	Место действия	События/сюжет	Герои
Затесь (философская миниатюра) – авторская находка В.П. Астафьева	Конец 20 века, время НТП, 1981 год	Берег Енисея рядом с селом Овсяника, овсянский остров	Смеющийся над трупом суслика мальчик наталкивает героя затеси на размышления о страшных испытаниях, которым подвергается природа со стороны «высшего существа»	Автор, мальчик, «хозяйственные дачники»
II. Концептуальная информация				
Мировоззрение писателя, система его взглядов		Художественные приемы, использованные для выражения авторской позиции		
<ul style="list-style-type: none"> <li>НТП разрушает природную гармонию, он не способствует гармоничному сосуществованию всего живого на земле.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Антитеза (овсянский остров до вмешательства человека и после).</li> <li>Кольцевая композиция (дважды повторяется в начале и в конце текста предложение «Хочет мальчик»).</li> </ul>		



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Земля под воздействием «жизнерадостного народа» становится «глухой» и безжизненной.</li> <li>• Между природой и человеком существует теснейшая связь – грубое вмешательство в мир природы неизбежно ведет к разрушению личности человека.</li> <li>• Подрастающее поколение, воспитанное циничными «веселыми гуляками», не способно проявить сострадание</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Художественная деталь (песня «То ли еще будет...»).</li> <li>• Образы-символы (<i>земля-голова, темечко земли, консервная банка, слово «отклик», хвостик...</i>)</li> <li>• Ирония («жизнерадостный народ, хозяйственные дачники», «высшее существо»).</li> <li>• Эпитеты.</li> <li>• Метафоры.</li> <li>• Сравнения.</li> <li>• Ряды однородных членов.</li> <li>• Инверсия.</li> <li>• ...</li> </ul>
<b>III. Подтекстовая информация</b> (скрытый смысл, нравственная проблематика)	
<p>1. О чем хотел сказать автор? Что происходит с нами «под бравую песню...»?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Природа разумна, она может себя защитить, способна укрыть свое «нежное темя» от лютых морозов.</li> <li>• Какой бы разумной «голова» природы ни была, от жадного и циничного «безголового» человека она спастись не сумела.</li> <li>• Под «бравую» песню «То ли еще будет» человек теряет способность любить, сострадать, сочувствовать, становится циничным и жестоким</li> </ul>
<p>2. Над какими проблемами современного общества призывает задуматься автор?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Проблема негативных последствий НТП.</li> <li>• Проблема потребительского отношения человека к окружающей среде.</li> <li>• Проблема разрушения гармоничной связи между человеком и природой.</li> <li>• Проблема бездуховности, цинизма и жестокости подрастающего поколения</li> </ul>
<p>3. В чем актуальность сказанного автором для общества в целом?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Современное общество становится особенно циничным, получая от страданий и боли животных удовольствие.</li> <li>• Современное общество в погоне за комфортом и наживой грубо вмешивается в гармонию природы, уродуя «лицо» планеты и обрекая себя на саморазрушение.</li> <li>• Современное общество не задумывается</li> </ul>

	над тем, ЧТО вызывает смех у подрастающего поколения }
4. В чем актуальность сказанного автором для меня?	
5. Сказанное автором для меня совсем не актуально...	

#### Библиографический список

1. Астафьев В.П. Затеси. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 2003. 686 с.
2. Дегтярева В.В. Нагурфилософия в художественном мире В.П. Астафьева: мотив и образ. URL: <http://amargodiv.ru/wp/>.

Макеева Л.А.

#### Открытый урок как форма взаимодействия семьи и школы

*Педагогика должна стать наукой для всех  
– и для учителей, и для родителей.*

В.А. Сухомлинский

Современные требования ФГОС, Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, программы воспитания и социализации обучающихся отражают важнейшие позиции, связанные с укреплением связей между школой и семьями учащихся. «В целях обеспечения реализации основной образовательной программы в образовательном учреждении должны создаваться условия, обеспечивающие возможность участия родителей в образовательном процессе. Необходимо проводить работу по педагогическому просвещению и образованию родителей, по укреплению сотрудничества с родителями, использовать различные виды и формы» [2].

В каждой образовательной организации есть своя система работы по духовно-нравственному развитию и воспитанию учащихся, которая реализуется через совместную деятельность школы, семьи и общественности. В организации совместной работы школы и родителей можно выделить 4 основных направления: